



DRP-IV.7440.1.9.2017.KS.1
IK: 440615

**OPINIA W ZAKRESIE
ZGODNOŚCI STRATEGII ZIT Z UMOWĄ PARTNERSTWA ORAZ MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PROJEKTÓW Z
KRAJOWYCH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**

Działając na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.), wydaję pozytywną opinię w zakresie:

Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, przyjętej uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Metropolia Krakowska nr 12/IV/2017 z dnia 29 sierpnia 2017 r.¹

Uprawniony podmiot przedkładający dokument:

Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolia Krakowska.

Konkluzje z przeprowadzonej analizy oceny zgodności:

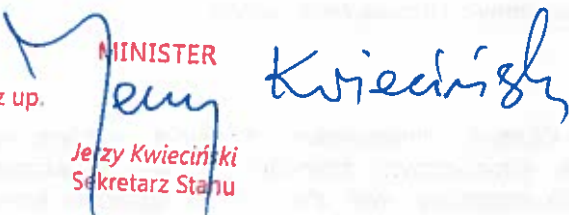
- Dokument jest zgodny z Umową Partnerstwa oraz na podstawie dokumentu jest możliwe finansowanie projektów z krajowych programów operacyjnych, z uwzględnieniem wymogów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
- Lista projektów zidentyfikowanych² do objęcia współfinansowaniem na poziomie krajowym znajduje się w opinii ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie zgodności Strategii ZIT z Umową Partnerstwa oraz możliwości finansowania projektów z KPO z dnia 29 sierpnia 2016 r.
- Lista pozostałych projektów, dla których możliwe jest finansowanie z KPO, znajduje się w opinii ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie zgodności Strategii ZIT z Umową Partnerstwa oraz możliwości finansowania projektów z KPO z dnia 29 sierpnia 2016 r.

Identyfikacja ww. projektów oznacza identyfikację projektów w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 i nie jest jednoznaczna z gwarancją dofinansowania projektu. Przyznanie dofinansowania uzależnione jest od spełnienia kryteriów wyboru projektów przyjętych przez Komitet Monitorujący właściwego KPO oraz przygotowania projektu zgodnie z harmonogramem uzgodnionym z właściwą Instytucją Zarządzającą KPO.

Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego nie uznaje za zidentyfikowane i nie potwierdza możliwości finansowania pozostałych projektów zamieszczonych w Strategii ZIT, które jako źródło finansowania wskazują KPO.

W załączeniu: "Karta zgodności Strategii ZIT".



z up. 
MINISTER
Jerzy Kwieciński
Sekretarz Stanu

¹ Opinia obejmuje autokorektę załącznika nr 3 do Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego przyjętej uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Metropolia Krakowska nr 12/IV/2017 z dnia 29 sierpnia 2017 r., przekazaną przez Dyrektora Biura stowarzyszenia Metropolia Krakowska w piśmie z dnia 19 września 2017 r. (znak: SMK.5.1/8/2017).

² Identyfikacja projektów została przeprowadzona na podstawie ich ówczesnego opisu w fiszkach projektowych które były załącznikiem do opinii z dnia 29 sierpnia 2016 r. Tym samym nie uwzględnia ona ewentualnych późniejszych zmian w projektach, w tym zmian we wnioskach o dofinansowanie, które zostały złożone do dnia 31 grudnia 2016 roku.

**KARTA W ZAKRESIE
ZGODNOŚCI STRATEGII ZIT Z UMOWĄ PARTNERSTWA**

Tytuł dokumentu:

Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, przyjęta uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Metropolia Krakowska nr 12/IV/2017 z dnia 29 sierpnia 2017 r.

Uprawniony podmiot przedkładający dokument:

Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolia Krakowska.

Kryterium 1 Wskazuje obszar wsparcia Strategii ZIT

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 2 Zawiera diagnozę obszaru realizacji ZIT, zawiera SWOT wraz z analizą problemów rozwojowych

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 3 Wskazuje cele, jakie mają być zrealizowane w ramach ZIT, priorytety, oczekiwane rezultaty i wskaźniki rezultatu i produktu, zawiera wizję rozwoju co najmniej do roku 2020

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 4 Określa zintegrowane działania służące rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, demograficznych i społecznych, które mają wpływ na obszary miejskie – odnosi się do wszystkich ww. sfer, jednak działania przewidziane do wsparcia ze środków polityki spójności mogą dotyczyć wybranych problemów

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 5 Zawiera wstępną listę projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym w RPO wraz z informacją na temat sposobu ich identyfikacji oraz powiązania z innymi projektami, w tym projektami wybieranymi w trybie pozakonkursowym pozytywnie zaopiniowanymi przez właściwą IZ KPO

Ocena:

a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*

b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 6 Zawiera propozycje kryteriów wyboru projektów w trybie konkursowym w ramach RPO

Ocena:

a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*

b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 7 Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych wskaźników

Ocena:

a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*

b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 8 Wskazuje źródła finansowania Strategii ZIT i wymiar terytorialny wsparcia, co najmniej 5% środków EFRR zgodnie z podziałem środków z rezerwy ogólnej. Jest realistyczna i proporcjonalna do przewidywanego wsparcia

Ocena:

a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*

b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 9 Wskazuje warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii ZIT, opisuje system wdrażania, przy czym Związek ZIT odpowiada co najmniej za wybór projektów

Ocena:

a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*

b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 10 Zawiera informację o konieczności sporządzenia/ odstąpieniu od sporządzenia SOOŚ lub zawiera Strategiczną Ocenę Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ), gdy zachodzi taka konieczność

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 11 Zawiera sprawozdanie z przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację Strategii ZIT

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 12 Określa całościową koncepcję rozwoju transportu miejskiego na terenie objętym ZIT

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 13 Jeżeli przewiduje działania w zakresie priorytetów inwestycyjnych 4e. i 4c, 4iii., są one odpowiednio uzasadnione odwołaniem do dokumentów strategicznych w zakresie gospodarki niskoemisyjnej (np. plany gospodarki niskoemisyjnej). W przypadku posiadania przez gminy odpowiednich zapisów w istniejących już dokumentach strategicznych lub planistycznych na temat przejścia na gospodarkę niskoemisyjną - zawiera odpowiednie odniesienia

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnych Programów Operacyjnych

Dyrektor *Michał Piaszyński*

Podsekretarz Stanu

Adam Januszczak

Właściwy Sekretarz/Podsekretarz Stanu

Warszawa, dnia *24 września 2017 r.*