

| | |
|------------------------------|--|
| nr i nazwa osi priorytetowej | 9 OŚ PRIORYTETOWA REGION SPÓJNY SPOŁECZNIE |
| nr i nazwa działania | Działanie 9.2 Usługi społeczne i zdrowotne (PRIORYTET INWESTYCYJNY 9iv) |
| nr i nazwa poddziałania | Poddziałanie 9.2.2 Usługi opiekuńcze oraz interwencja kryzysowa – ZIT |
| typ projektu | C. wsparcie dla tworzenia i/lub działalności ośrodków interwencji kryzysowej |
| tryb wyboru / ścieżka wyboru | tryb konkursowy, nabór zamknięty |

| nazwa kryterium | definicja kryterium | oceniający | ocena | waga | rodzaj |
|--|---|------------|--|------|--------------|
| ocena formalna | | | | | |
| Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu, 2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz.1212). 3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa, 4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy). <p>Ocena pkt 2 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niepełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|--------------|
| | Wnioskodawcę. | | | | |
| Kwalifikowalność projektu | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu, 2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, 4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, 5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu, 6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> oraz regulaminem konkursu. <p>Ocena pkt 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Poprawność wypełnienia wniosku i załączników | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy wypełniono wszystkie wymagane pola wniosku, 2. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy), 3. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją (jeśli dotyczy). | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|--|---|--------------|
| | | | skutkuje negatywną oceną projektu | | |
| ocena merytoryczna | | | | | |
| Specyficzne warunki wstępne | W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w SzOOP, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i> | KOP | tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis | Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | KOP | tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz środków trwałych | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> , SzOOP i regulaminie konkursu w zakresie: 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania. | KOP | tak / nie istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| Poprawność montażu finansowego projektu | 1. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach</i> | KOP | tak / nie | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|---|---|--------------|
| | <p><i>Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu, w tym w zakresie:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), kosztów pośrednich, zlecenia usług merytorycznych w ramach projektu, wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy). <p>2. W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie o wartości wkładu publicznego nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR są rozliczane uproszczonymi metodami, zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.</i></p> | | <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | | |
| Plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wnioskodawca przedstawił plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy), w przypadku nieprzedstawienia powyższego planu, Wnioskodawca przedstawił wyjaśnienie uzasadniające brak możliwości i/lub zasadności utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy). | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność celu głównego projektu: 0-5 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność sformułowania celu głównego projektu, adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP, adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu <p>2. poprawność przyjętych wskaźników: 0-5 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 3 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|----------|---|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | | | | |
| Adekwatność doboru grupy docelowej | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) <p>2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt | 3 | indywidualne |
| Adekwatność opisu i doboru zadań | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu, adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt | 3 | indywidualne |
| Zdolność do efektywnej | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> | KOP | 0-10 pkt | 2 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|--|---|--------------|
| realizacji projektu | <p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, • doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | | <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | | |
| Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 2 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|--|---|--------------|
| <p>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</p> | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: 0-8 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: 0-2 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 1 | indywidualne |
| <p>Wpływ na polityki horyzontalne</p> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, 2. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, 3. zasady zrównoważonego rozwoju. <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 3 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 4 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 5 pkt 2. projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 1 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|--|-----|------------|---|--------------|
| | <p>0 pkt projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami –</p> <p>2 pkt projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami –</p> <p>3 pkt</p> <p>3. projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 0 pkt projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 1 pkt projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 2 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony (projekt uzyskał minimum 3 pkt), a w przypadku dwóch pozostałych zasad projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na ich realizację. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium. Uzyskanie 0 punktów w ocenie zgodności projektu z którąkolwiek z zasad horyzontalnych oznacza niespełnienie kryterium.</p> | | | | |
| Kwalifikowalność i efektywność wydatków | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, wytycznymi horyzontalnymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu: 0-4 pkt</p> <p>2. efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-5 pkt</p> <p>3. prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: 0-1 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt | 2 | indywidualne |
| Wsparcie dla tworzenia ośrodka interwencji kryzysowej | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej na terenie powiatu, w którym tego typu podmiot nie funkcjonuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt zakłada utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej na terenie powiatu, w którym tego typu podmiot nie funkcjonuje – 10 pkt, | KOP | 0 - 10 pkt | 2 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|----------|---|-------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> projekt nie spełnia powyższego warunku – 0 pkt. <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> | | | | |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny | <p>Kryterium strategiczne, w ramach którego oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Ocenie w ramach kryterium podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje w szczególności takie czynniki jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> wpływ na realizację celów strategii ZIT, wpływ na poprawę warunków dla rozwoju gospodarczego Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, wpływ na wzmocnianie spójności wewnętrznej Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych. <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 pkt – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, 6 pkt – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, 2 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p> | KOP | 2-10 pkt | 4 | porównawcze |