



**Metropolia
Krakowska**

UZASADNIENIE

*ZAWIERAJĄCE INFORMACJE O UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA
W POSTĘPOWANIU STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO PROJEKTU DOKUMENTU PN. „STRATEGIA ZINTEGROWANYCH
INWESTYCJI TERYTORIALNYCH METROPOLII KRAKOWSKIEJ
NA LATA 2021-2027”.*

KRAKÓW, GRUDZIEŃ 2023 R.

WYKONAWCA:



DATAGIS.PL Technologie Geoinformacyjne

UL. KOPERNIKA 71
42-480 PORĘBA

AUTOR: MICHAŁ BRZEZINKA

SPIS TREŚCI

I. Wprowadzenie.	4
I.1. Podstawa prawna.	4
I.2. Przedmiot strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.	4
II. Opiniowanie i udział społeczeństwa w postępowaniu.	5
II.1. Zakres i stopień szczegółowości prognozy.	5
II.2. Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś.	7
II.3. Zgłoszone uwagi i wnioski w związku z udziałem społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	7
III. Załączniki.	9
III.1. Załącznik 1: Wskazania organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.	10
III.2. Załącznik 2: Opinie i uwagi organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś.	12
III.3. Załącznik 3: Uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	15

I. WPROWADZENIE.

I.1. PODSTAWA PRAWNA.

Podstawę prawną do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowi *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*¹ (Dz. U. z 2022, poz. 1029 ze zm.). Zgodnie z art. 42 pkt 2) tej ustawy, Organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa dołącza do przyjętego dokumentu **uzasadnienie** zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

I.2. PRZEDMIOT STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest projekt dokumentu pn. **„Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Metropolii Krakowskiej na lata 2021-2027”**.

Projekt Strategii ZIT MK stanowi politykę publiczną, która zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 poz. 247 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 6a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2006 nr 227 poz. 1658), wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Obszarem objętym Strategią ZIT MK jest Metropolia Krakowska². Tworzy ją 15 gmin – Kraków i otaczających go 14 gmin: Biskupice, Czernichów, Igołomia – Wawrzeńczyce, Kocmyrzów – Luborzycza, Liszki, Michałowice, Mogilany, Niepołomice, Skawina, Świątniki Górne, Wieliczka, Wielka Wieś, Zabierzów i Zielonki.

¹W skrócie „ustawa ooś”.

²W skrócie „MK”.

II. OPINIOWANIE I UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU.

II.1. ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY.

ZAKRES PROGNOZY.

WYMOGI USTAWY OOŚ.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy muszą być zgodne z wymogami art. 51 i 52 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*(Dz. U. z 2022, poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z wymogami ww. ustawy prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2.,

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,

- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,

3) **przedstawia:**

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

 **WSKAZANIA ORGANÓW.**

Zgodnie z art. 53 ustawy o oś zakresie i stopień szczegółowości prognozy **zostały uzgodnione** z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Małopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Wskazania przedmiotowych organów wraz z odniesieniem do nich zawarte zostały w **załączniku nr 1**.

STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY.

Biorąc pod uwagę stopień szczegółowości prowadzonej oceny można wyróżnić dwa podejścia:

- I. **Podejście, w którym ocenie poddaje się bezpośrednio oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko (podejście wzorowane na inwestycyjnej procedurze o oś).**

Przedmiotowe podejście umożliwia określenie oddziaływań na środowisko w sposób dość precyzyjny. Sprawdza się jednak tylko w przypadku dokumentów wytyczających ramy realizacji inwestycji, które na etapie oceny mają określoną lokalizację, przybliżony kształt i zasięg. Podejścia tego nie należy stosować do oceny dokumentów o dużym stopniu ogólności, które nie definiują projektów pod względem miejsca, czasu i technologii ich realizacji.

- II. Podejście, w którym najważniejszą jest **ocena celów** analizowanego dokumentu, skutków ich realizacji i ocena, czy kwestie środowiskowe zostały w nim należycie ujęte.

Przedmiotowe podejście kładzie większy nacisk na proces, będący efektem wdrożenia ocenianego dokumentu, niż na bezpośrednie oddziaływanie poszczególnych inwestycji na środowisko. Sprawdza się w ocenie dokumentów, które wyznaczają ramy i kierunki rozwoju różnych procesów, nie definiują zaś konkretnych przedsięwzięć lokalizacyjnie, czasowo czy też technologicznie.

Biorąc pod uwagę specyfikę i stopień ogólności dokumentu, w tej strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zastosowane zostało podejście, w którym **ocenie poddaje się cele szczegółowe i przedsięwzięcia**. Strategia ZIT MK opisuje bowiem poszczególne ustalenia w sposób ogólny, poruszając szerokie spektrum zagadnień i obszarów. Determinuje to poziom szczegółowości sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko.

II.2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY OOŚ.

Zgodnie z art. 54. 1. ustawy ooś Organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, poddaje projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. W związku z tym projekt prognozy poddany został opiniowaniu przez właściwe organy, którymi były Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie i Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny.

Opinie właściwych organów wraz z odniesieniem do nich zawarte zostały w załączniku nr 2.

II.3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI W ZWIĄZKU Z UDZIAŁEM SPOŁECZEŃSTWA W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Zgodnie z art. 54. 2. ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu **zapewnia możliwość udziału społeczeństwa**, zgodnie z przepisami działu III rozdział 1 i 3, w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych był projekt Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Metropolii Krakowskiej na lata 2021-2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Konsultacje prowadzone były na podstawie art. 39 ust. 1 pkt. 2, 3, 4 i 5 w związku z art. 46, 47 i 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094).

Konsultacje społeczne prowadzone były w oparciu o Regulamin konsultacji społecznych projektu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Metropolii Krakowskiej na lata 2021-2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu Stowarzyszenia Metropolia Krakowska nr 7/2023 z dn. 23.10.2023 r.

Konsultacje społeczne prowadzone były w dniach od 6 do 27 listopada 2023 r. Materiały do konsultacji zostały umieszczone na stronie internetowej Stowarzyszenia Metropolia Krakowska: www.metropoliakrakowska.pl.

Uwagi, wnioski i opinie do projektu Strategii mógł złożyć każdy, w terminie do 27 listopada 2023 r.:

1) poprzez wypełnienie formularza uwag dostępnego na stronie internetowej www.metropoliakrakowska.pl,

2) w formie pisemnej - pocztą lub osobiście na adres siedziby Stowarzyszenia Metropolia Krakowska: ul. Reymonta 20, 30-059 Kraków,

3) za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

- poprzez elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej na adres skrytki Stowarzyszenia Metropolia Krakowska: /SMK2021/SkrytkaESP;

- poprzez pocztę elektroniczną na adres: biuro@metropoliakrakowska.pl;

4) ustnie do protokołu w siedzibie Stowarzyszenia Metropolia Krakowska: ul. Reymonta 20, 30-059 Kraków, w godzinach pracy Biura Stowarzyszenia Metropolia Krakowska, tj. od pon. do pt., w godz. 7:30-15:30.

Podczas przeprowadzonych konsultacji projektu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Metropolii Krakowskiej na lata 2021-2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wpłynęły w sumie 2 uwagi – uwagi złożone zostały w formie pisemnej.

Zbiorcze zestawienie wszystkich uwag wniosków i opinii wraz ze sposobem rozstrzygnięcia, opisuje zawiera Załącznik nr 1. do Raportu.

Wniesione uwagi wraz z odniesieniem do nich zawarte zostały w **załączniku nr 3**.

III. ZAŁĄCZNIKI.

1. Wskazania organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości prognozy (wraz z odniesieniem się do nich).
2. Opinie i uwagi organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś (wraz z odniesieniem się do nich).
3. Uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (wraz z odniesieniem się do nich).

III.1. ZAŁĄCZNIK 1: WSKAZANIA ORGANÓW DOTYCZĄCE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY.

Tab. 1. Wskazania organów dot. zakresu i stopnia szczegółowości prognozy (wraz z odniesieniem się do nich).

L.P.	PODMIOT WNOŚZĄCY	DATA WPŁYWU	TREŚĆ UWAGI	USTOSUNKOWANIE SIĘ WRAZ Z UZASADNIENIEM
1.	MAŁOPOLSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY	20.10.2023 r.	Powinny zostać przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem, z uwzględnieniem oceny efektów działalności środowiskowej. Ocena oddziaływania na środowisko powinna przedstawiać rzetelną ocenę oddziaływania na stan zdrowia ludzi.	Wskazanie zostało uwzględnione.
2.			Prognoza winna być opracowana w taki sposób aby zawarte w niej wnioski i oceny były prawidłowe, zgodnie z szeroko pojętym prawem ochrony środowiska i przede wszystkim adekwatne do samego projektu dokumentu.	Wskazanie zostało uwzględnione.
3.			Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zostać sporządzona w pełnym zakresie określonym w wyżej powołanej ustawie z dnia 3 października 2008 r., a jej celem jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko (zgodnie z art. 3 ust. 2 ww. ustawy, ilekroć jest mowa o oddziaływaniu na środowisko rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi).	Wskazanie zostało uwzględnione.
4.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	21.09.2023 r.	Prognoza oddziaływania na środowisko powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom, wynikającym z art. 51 ust. 2 uuoś, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy. Należy mieć na uwadze, że prognoza powinna odnosić się do pełnej wersji projektu zmienionej Strategii ZIT MK 2021-2027 i obejmować wszystkie planowane w tym dokumencie działania (kierunki działań, wiązki projektów, projekty, w tym w szczególności nowo dodane, bądź zmodyfikowane/uzupełnione) – niezależnie od ich statusu formalnego np. stopnia zaawansowania prac nad danym zadaniem, czy prawdopodobieństwa ich realizacji.	Wskazanie zostało uwzględnione.
5.			Wszystkie prowadzone w prognozie analizy, oceny oraz proponowane zalecenia powinny być dostosowane do stopnia szczegółowości zapisów projektowanego dokumentu i zakresu informacji na temat danego działania. Część projektów przedstawiona została dość ogólnie – np. bez podania konkretnych lokalizacji, bądź pozostawiając szerokie możliwości interpretacyjne co do ich zakresu.	Wskazanie zostało uwzględnione.
6.			Ze szczególną uwagą należy potraktować działania inwestycyjne, których realizacja będzie ingerować w środowisko i może spowodować oddziaływania na poszczególne jego elementy (m.in. projekty z zakresu: rozwoju retencji (mała retencja, budowa zbiorników retencyjnych), budowy modernizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, rozwoju odnawialnych źródeł energii, i inne skutkujące realizacją nowych obiektów).	Wskazanie zostało uwzględnione.
7.			Jeżeli dla którychś z zaplanowanych inwestycji zostały opracowane raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, to w prognozie należy również uwzględnić informacje wynikające z tych dokumentów, w celu zapewnienia spójności pomiędzy nimi.	Wskazanie zostało uwzględnione.
8.			Ważne jest, aby w dokonywanych analizach sporządzana prognoza oddziaływania na środowisko uwzględniała uwarunkowania środowiskowe poszczególnych obszarów, na których planowane są inwestycje i przedstawiała opis obecnego stanu środowiska w sposób umożliwiający określenie rodzajów i skali	Wskazanie zostało uwzględnione.

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu

L.P.	PODMIOT WNOSZĄCY	DATA WPŁYWU	TREŚĆ UWAGI	USTOSUNKOWANIE SIĘ WRAZ Z UZASADNIENIEM
			przewidywanych oddziaływań oraz zmian spowodowanych ich realizacją, które mogą zaistnieć w przyszłości.	
9.			W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ realizacji nowych i zmodyfikowanych zadań/projektów uwzględnionych w Strategii ZIT MK 2021-2027 na: - formy ochrony przyrody oraz ich zgodność z przepisami prawnymi obowiązującymi w granicach tych form; - cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów; - na siedliska i gatunki podlegające ochronie.	Wskazanie zostało uwzględnione.
10.			W przypadku analiz wpływu realizacji postanowień dokumentu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w tym na obszary i gatunki chronione oraz korytarze ekologiczne, prognoza powinna z podobną uwagą traktować zarówno sytuacje bezpośredniego zagrożenia dla gatunków i siedlisk przyrodniczych, jak również oddziaływania pośrednie. Istotne jest, aby opracowanie to pozwoliło na wskazanie na wczesnym etapie potencjalnych kolizji projektów z obszarami przyrodniczymi, kulturowymi oraz ewentualnych konfliktów społecznych. W przypadku działań związanych z budową zbiorników retencyjnych wskazane byłoby przedstawienie potencjalnych lokalizacji tych zbiorników (w Strategii ZIT MK 2021-2027 wskazano jedynie miejscowości) oraz wskazanie cieków, na których miałyby być one realizowane (jeśli byłyby to zbiorniki budowane na ciekach).	Wskazanie zostało uwzględnione.
11.			Prognoza powinna także w sposób uzasadniony i racjonalny przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody.	Wskazanie zostało uwzględnione.
12.			Postuluje się o dokonanie ze szczególną uwagą analiz o charakterze przestrzennym (przy uwzględnieniu stopnia szczegółowości Strategii ZIT MK 2021-2027). Wskazane byłoby przedstawienie lokalizacji planowanych działań/inwestycji na tle innych form wykorzystywania przestrzeni (np. korytarzy ekologicznych, obszarów chronionych, dolin rzecznych) na mapach.	Wskazanie zostało uwzględnione.
13.			Propozycje w zakresie metod skutków realizacji projektów uwzględnionych w Strategii ZIT MK 2021-2027 powinny być opracowane tak, by pozwoliły na zbadanie rzeczywistych skutków środowiskowych realizacji postanowień dokumentu, w tym na określenie, czy właściwie oceniono skalę i zasięg oddziaływania na środowisko (z uwzględnieniem obszarów Natura 2000) poszczególnych działań oraz na ocenę skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących.	Wskazanie zostało uwzględnione.
14.			Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy, w prognozie dla projektu Strategii ZIT MK 2021-2027 zasadne jest odniesienie się do innych dokumentów o charakterze strategicznym (różnych szczebli) oraz uwzględnienie informacji zawartych w sporządzonych dla nich prognozach, co ma szczególne znaczenie w analizach dotyczących potencjalnych interakcji oraz kumulacji oddziaływań projektów planowanych przez samorządy z działaniami i przedsięwzięciami istniejącymi, już realizowanymi bądź dopiero planowanymi, a których realizacja nie wynika z założeń samej Strategii ZIT MK 2021-2027.	Wskazanie zostało uwzględnione.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przekazanych materiałów.

III.2. ZAŁĄCZNIK 2: OPINIE I UWAGI ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY OOŚ.

Tab. 2. Opinie i uwagi organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś (wraz z odniesieniem się do nich).

L.P.	ORGAN WNOSZĄCY	DATA WPŁYWU	TREŚĆ UWAGI	USTOSUNKOWANIE SIĘ WRAZ Z UZASADNIENIEM
1.	MAŁOPOLSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY	05.12.2023 r.	Brak uwag.	Nie dotyczy
	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	07.12.2023 r.	<p>W prognozie podano: „Parki krajobrazowe położone na terenie Metropolii posiadają przyjęte plany ochrony” natomiast w spisie wykorzystanych materiałów pojawia się wyłącznie Uchwała Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Powyższe może sugerować, że plany dla innych parków nie zostały przeanalizowane. Znajduje to swoje odzwierciedlenie m.in. w rozdziale IV.6. Formy ochrony przyrody. Czytamy w nim np.: „Dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH120059 zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera plan ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego”. Brak jest natomiast informacji o „Planie ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński obszar łąkowy PLH120079 oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH1200655”. W prognozie podano, że dla obszaru Natura 2000 „Skawiński obszar łąkowy” PLH120079 ustanowiono plan zadań ochronnych przywołując Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 lutego 2022 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński obszar łąkowy PLH120079. Należy zaznaczyć jednak, że ustanowiony plan dotyczy części ww. obszaru Natura znajdującego się poza granicami parku krajobrazowego. W § 1.2 ww. zarządzenia czytamy: „2. Plan zadań ochronnych obejmuje obszar Natura 2000, z wyłączeniem terenu Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, dla którego Sejmik Województwa Małopolskiego ustanowił plan ochrony, w drodze uchwały Nr XIII/164/19 z dnia 30 września 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 7263), uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Sytuacja wygląda analogicznie w przypadku planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Dębnicko-Tyniecki” obszar łąkowy PLH120065. W przypadku obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki - Kajasówka PLH120077 zakres planu zadań ochronnych dla części tego obszaru - pokrywającej się z terenem Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, został zawarty w Planie Ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego.</p>	Uwaga została uwzględniona (w rozdziale IV.6.FORMY OCHRONY PRZYRODY skorygowano i uzupełniono informacje dotyczące planów zadań ochronnych).

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu

L.P.	ORGAN WNOSZĄCY	DATA WPŁYWU	TREŚĆ UWAGI	USTOSUNKOWANIE SIĘ WRAZ Z UZASADNIENIEM
			<p>Natomiast ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30 grudnia 2020 roku plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 obejmuje obszar Natura 2000, z wyłączeniem terenu Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. Zwraca się także uwagę, że Plan Zadań Ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH 120005 (pokrywającej się z terenem Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie), został zawarty w Planie Ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. Natomiast Plan Zadań Ochronnych dla części ww. obszaru Natura 2000 położonej poza terenem parku krajobrazowego jest obecnie opracowywany przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie.</p>	
			<p>W prognozie w tab. 10 Ocena oddziaływania na komponenty środowiska powinny być uwzględnione obszary natura 2000. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e prognoza określa, analizuje i ocenia: „przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko...”.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona (w tab. 10 uwzględniono obszary Natura 2000).</p>
			<p>W niektórych przypadkach przedstawiane w tab. 10 w prognozie oceny mogą być (są) niezrozumiałe. Przykładowo nie jest jasne jak przedsięwzięcia z zakresu „Podnoszenia dostępności i jakości kształcenia przedszkolnego na terenie Metropolii Krakowskiej” mają pozytywnie oddziaływać np. na krajobraz lub różnorodność biologiczną? (w szczególności, że znaczną ich część stanowią będą projekty charakterze organizacyjnym). Wydaje się, że w wielu przypadkach pozytywne oddziaływanie przedsięwzięć na poszczególne komponenty środowiska prognozowane jest nieco na wyrost. Część projektów w szczególności o charakterze nieinwestycyjnym charakteryzować się będzie znikomym oddziaływaniem na komponenty środowiska lub zupełnym brakiem oddziaływania.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona częściowo (poprzez korektę ocen dotyczących przedsięwzięcia 11. Podnoszenie dostępności i jakości kształcenia przedszkolnego na terenie Metropolii Krakowskiej). Zdaniem autora prognozy realizacja zamierzeń wchodzących w zakres celu szczegółowego 6.2 Atrakcyjna oferta kształcenia, dostosowana do oczekiwań rynku pracy, 6.3 Dostępna i przyjazna przestrzeń sprzyjająca edukacji, w sposób zauważalny może wpłynąć na analizowane komponenty środowiska, w perspektywie długoterminowej. Odpowiednio wyedukowane społeczeństwo, wrażliwe na poszanowanie przyrody i zachowanie jej w nienaruszonym stanie, jest kluczowym czynnikiem minimalizacji i mitygacji antropogenicznego oddziaływania na środowisko.</p>
			<p>Sugeruje się korekty graficzne ryc. 18. Formy ochrony przyrody na terenie MK w prognozie. Dobra paleta barw w zestawieniu ze skalą ryciny może utrudnić jej czytelność w zakresie przebiegu granic otulin parków krajobrazowych (mogą być mylone z granicami gmin). Ponadto np. użytek Łąki Nowohuckie jest jednocześnie obszarem Natura 2000 – natomiast nie wynika to z ww. ryciny.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona (dokonano korekty mapy).</p>

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu

L.P.	ORGAN WNOSZĄCY	DATA WPŁYWU	TREŚĆ UWAGI	USTOSUNKOWANIE SIĘ WRAZ Z UZASADNIENIEM
			Sugeruje się przeredagowanie poniższego akapitu z prognozy: „W wyniku analizy ustaleń Strategii ZIT MK zidentyfikowano zagrożenie i pola potencjalnych konfliktów ekologicznych. Konflikty ekologiczne wynikają z sytuacji potencjalnie konfliktowych. Każda taka sytuacja może, ale nie musi, doprowadzić do właściwego konfliktu. Ma to znaczenie z punktu widzenia zapobiegania konfliktom ekologicznym, ponieważ zdiagnozowanie sytuacji potencjalnie konfliktowej i podjęcie stosownych działań może zapobiec wystąpieniu konfliktu”. Obecnie brzmienie ww. treści jest trudne do zinterpretowania i sprawia wrażenie dość chaotycznych przemyśleń.	Uwaga została uwzględniona (przeredagowano tekst).
			Wątpliwości budzą przyjęte w prognozie wskaźniki monitorowania skutków realizacji strategii ZIT MK (rozdział XII. Monitoring skutków realizacji Strategii ZIT MK). W tabeli 15 wskazano, że jednym ze wskaźników ma być „Lesistość. Udział powierzchni gruntów leśnych w powierzchni geodezyjnej MK ogółem [%]” - z pożądanym wzrostem wskaźnika. Przy czym żadne zadanie/projekt Strategii ZIT MK nie zakłada zwiększania lesistości obszaru.	Uwaga została uwzględniona (usunięto wskaźnik).

Źródło: opracowanie własne na podstawie przekazanych materiałów.

III.3. ZAŁĄCZNIK 3: UWAGI I WNIOSKI ZGŁOSZONE W ZWIĄZKU Z UDZIAŁEM SPOŁECZEŃSTWA W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Tab. 3. Uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (wraz z odniesieniem się do nich).

L.P.	PODMIOT WNOSZĄCY	DATA WPŁYWU	RODZAJ DOKUMENTU	TREŚĆ UWAGI WRAZ Z UZASADNIENIEM	USTOSUNKOWANIE SIĘ WRAZ Z UZASADNIENIEM
1.	Dorota Kęsek	27.11.2023	Strategia	<p>Fragment projektu Strategii lub prognozy, do którego odnosi się uwaga (rozdział, strona): skrócona nazwa projektu (wiązka projektów): „Rozwój i modernizacja infrastruktury wodnokanalizacyjnej na terenie Metropolii Krakowskiej”, l.p. 57 i 58, s.6.</p> <p>Konsultowana społecznie Strategia ZIT Metropolii Krakowskiej na lata 2021-2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie przewiduje realizacji projektu polegającego na modernizacji/rozbudowie gospodarki wodno-ściekowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Zabierzów w miejscowościach: Bolechowice, Brzezie, Karniowice, Kobylany, Kochanów, Rząska, Szczyglice, Ujazd, Więckowice, Zabierzów wchodzących w skład Aglomeracji Kraków. Postuluję o ujęcie w Strategii ZIT na lata 2021-2027 przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i rozwój infrastruktury wodnokanalizacyjnej na terenie miejscowości Bolechowice, Brzezie, Karniowice, Kobylany, Ujazd wchodzących w skład Aglomeracji Kraków. Projekt obejmowałby wykonanie robót budowlanych, montażowych i dostaw związanych z budową/przebudową sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej wraz z obiektami towarzyszącymi.</p> <p>Miejscowości: Bolechowice, Brzezie, Karniowice, Kobylany, Ujazd położone na terenie Gminy Zabierzów i wchodzą w skład Aglomeracji Kraków. Miejscowości te są intensywnie urbanizowane i zabudowywane zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Istniejąca na obszarze ww. miejscowości kanalizacja sanitarna i wodociągowa są przestarzałe, od kilkunastu (a nawet kilkudziesięciu) lat nie modernizowane i nie rozbudowywane przez Gminę. Kanalizacja sanitarna i wodociągowa jest niewydolna, a często w terenach wyznaczonych w mpzp pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w ogóle jej brak. Istniejąca sieć wod-kan wymaga modernizacji i rozbudowy w celu stworzenia możliwości podłączenia nowopowstających domów i uzbrajania terenów przeznaczonych w mpzp pod intensywnie się rozwijające budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Wnioskowany Projekt realizowałby typ operacji A w ramach Działania 2.24 FEM tj. rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oraz rozwój</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Na obecnym etapie prac nad Strategią ZIT MK 2021-2027 nie istnieje możliwość włączania nowych projektów do listy z uwagi na uzgodniony z Instytucją Zarządzającą FEM 2021-2027 poziom alokacji na poszczególne działania dedykowane ZIT. Należy przy tym podkreślić, że podmiotem uprawnionym do zgłaszania projektów do Strategii ZIT MK 2021-2027 są członkowie Związku ZIT, w tym przypadku: Gmina Zabierzów.</p>

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu

L.P.	PODMIOT WNOSZĄCY	DATA WPŁYWU	RODZAJ DOKUMENTU	TREŚĆ UWAGI WRAZ Z UZASADNIENIEM	USTOSUNKOWANIE SIĘ WRAZ Z UZASADNIENIEM
				sieci kanalizacyjnej systemów wodociągowych.	
2.	Łucja Kucmin- Węglarczyk (Fundacja Przestrzeń do życia)	27.11.2023	Strategia	W przedmiocie konsultowanych dokumentów, w zakresie zapisów samej Strategii brakuje mi bardzo działań świadomościowych na rzecz kształtowania postaw proekologicznych, wspierających działania infrastrukturalne. Ich brak skutkować może trudniejszym wdrażaniem proponowanych rozwiązań, w związku z oporem postaw społecznych.	Uwaga została uwzględniona częściowo. Stowarzyszenie Metropolia Krakowska podejmuje kroki mające na celu zdobycie finansowania działań świadomościowych na rzecz kształtowania postaw proekologicznych na poziomie całej Metropolii Krakowskiej. Ograniczona alokacja środków dla ZIT Kraków na działania środowiskowe w programie FEM 2021-2027 nie pozwala obecnie na wprowadzenie nowych projektów w tym obszarze.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przekazanych materiałów.